

Капустина Юлия Алексеевна

[Личный кабинет](#) / [Мои курсы](#) / [Право заключительный этап](#) / [Общее](#) / [Задания заключительного этапа](#)

| | |
|-----------------------|---------------------------------|
| Тест начат | Суббота, 19 Февраль 2022, 10:35 |
| Состояние | Завершено |
| Завершен | Суббота, 19 Февраль 2022, 12:46 |
| Прошло времени | 2 час. 10 мин. |
| Оценка | 61,00 из 100,00 |

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 6,00 из 10,00

Василий Умняшкин коротал вечер за чтением Конституции РФ. В этот раз ему на глаза попалась статья 67, которую он читал медленно и вдумчиво. Прочитав часть 2 статьи 67, Вася покрылся холодным потом. Перечитал:

«2. Российская Федерация обладает суверенными правами и осуществляет юрисдикцию на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации в порядке, определяемом федеральным законом и нормами международного права».

Теперь Васе стало жарко: «Значит, на суше у Российской Федерации суверенных прав нет? Значит, всё обман?».

Помогите Василию разобраться в юрисдикции РФ.

Часть 1 статьи 67 Конституции РФ определяет, что территория Российской Федерации включает в себя территории ее субъектов, внутренние воды и территориальное море, воздушное пространство над ними. Организация публичной власти на федеральных территориях устанавливается указанным федеральным законом. Значит, на всей территории Российской Федерации оно (государство) имеет свою юрисдикцию.

Что касается части 2 данной статьи, то к исключительной экономической зоне РФ относится морской район, находящийся за пределами территориального моря Российской Федерации и прилегающий к нему. Определение исключительной экономической зоны применяется также ко всем островам Российской Федерации, за исключением скал, которые не пригодны для поддержания жизни человека.

Конкурс претендентов (по мотивам русских народных сказок)

Внимательно прочитайте текст сказки:

– Итак, господа хорошие, – громко произнёс царь, осмотрев выстроившихся в ряд молодых мужчин, – спасибо, что откликнулись на мой призыв и пришли сюда. Добро пожаловать в наш столичный град, златоглавый и белокаменный! Скажу вам сразу, одна у меня доченька, свет души моей, красавица! Красавица! Двадцатый годок пошёл пчёлке моей ненаглядной. Пора и замуж выдать. А это дело, знаете ли, не простое, государственное. Поэтому вы здесь, не так ли?

Царь улыбнулся, хитро прищурился и вдруг топнул со всей силы ногой о мраморные полы тронного зала и закричал:

– Хотите жениться на наследнице моей, а? Хотите??

Молодые люди застыли на месте, уткнулись глазами в пол и не рисковали ответить царю, зная его крутой нрав и непредсказуемость.

– Ну ладно, ладно вам. Не бойтесь. Это я боюсь за царство наше богохранимое. Сон вот потерял совсем, суставы ноют... Одному из вас не только дочь моя достанется, но и забота о государстве ей вверенном. Вместе с ней рука об руку дело моё продолжать будете. Ибо, не ровён час, отойду ко Господу, а дочку мою родимую на кого оставлю? Тяжела доля её царская! И не просто муж ей нужен, а верный помощник и сын народа нашего! Потому и решил я призвать вас молодцев статных да разумных, чтобы сыскать того самого, что мужем царицы будущей наречётся. А ну-ка, Нестор Петрович, огласи условия конкурса.

Вдруг, откуда ни возьмись, появился советник царский, в пиджаке шёлковом и очках златооправных. В руке он держал бумагу важную, которую и стал монотонно зачитывать:

– Согласно Положению о конкурсе претендентов на руку дочери его царского величества царя Никодима царицы Марьи Никодимовны, утверждённому царским Указом, вчерашним числом датированным, каждому участнику конкурса, призванному из губерний царства нашего, определённого по результатам губернских претендентских смотрин, медицинских осмотров, психиатрических освидетельствований, IQ- тестирования и прыжков с самодельными парашютами, необходимо выполнить задание, установленное в пункте 2 настоящего Положения. В соответствии с пунктом этим сегодня с 13:00 до 15:00 по столичному времени каждый из претендентов должен пойти туда, не знаю куда, и принести то, не знаю что. Согласно пункту третьему названного Положения, в случае если с выполнением задания справится более одного претендента, конкурс объявляется несостоявшимся.

Претенденты растерянно поглядывали друг на друга и чесали затылки.

– Ну что, хлопцы, на часах ровно 12:59. Сейчас забьют часы башенные – и в путь!

Царь посмотрел так добро и ласково на молодых людей и указал перстом своим царским с перстнем драгоценным на дверь. Претенденты один за другим вышли из тронного зала.

А советник, набравшись духу, решил вдруг спросить у царя:

– Царь-батюшка, велите готовить Указ о признании конкурса несостоявшимся?

– Что думаешь, справишься с заданием молодцы?

– Так все же и справятся, куда-нибудь сходят, да что-то принесут... – развёл руками советник.

– Так что ж ты сразу не сказал! – закричал в порыве гнева царь.

– Простите, государь, помилуйте, я ж думал... Думал я, что так надо, что замысел Ваш великий такой... Что все справятся, и всех отошлём обратно по губерниям...

– Подумал он! Думает он, видите ли! – в сердцах произнёс царь. – А я думал иначе! В общем, так, Нестор, победитель должен быть один, слышишь меня? Только один! Я этот вопрос закрыть хочу, слышишь? И так закрыть, чтоб ни один наш подданный, а тем более партнёр заморский, не сомневался в этом и легитимность мне тут не подрывал!

– А как?. Критериев же нет, – растерявшись, пробормотал советник, – это ж нужно что-то придумать, чтоб определить одного единственного. Задание, Положение о конкурсе не исправить уже... Да и по новостям заморским весточка уже разбежалась.

– Ну так придумай критерий! Думай, думай, ты же у нас юрист, – прищурился и коварно улыбнувшись, уже спокойным тоном произнёс царь. – Иначе послом у меня поедешь в страну далёкую, африканскую, а канцелярия моя тайная тем временем дела тут твои посмотрит, всё ли хорошо, али что не так.

– Так точно, Ваше Величество, всё будет сделано! – отчеканил советник. – Разрешите идти?

– Да иди, иди уже, – продолжая улыбаться, сказал царь и затянул незнакомого, но такую тревожную для советника песню. – Ах, Африка, ах, Африка, край неземной красоты!..

Советник вышел из тронного зала и впал в глубокое и напряжённое раздумье.

– Что же придумать?.. Ох, боже ты мой! Думай, Нестор, думай! – повторял про себя советник.

Но думы в его голове не появлялись. Да и время не спешило останавливаться.

Рассмотрите события, изложенные в сказке с точки зрения российского законодательства! Права каких её героев можно считать нарушенными? Какие это права и почему вы пришли к такому выводу?

Во-первых, право дочери царя, брак может быть заключен по обоюдному согласию сторон, об этом говорится в статье 12 СК РФ.

Во-вторых, нарушены права участников публичного конкурса согласно ГК РФ: законодатель ввёл довольно строгий перечень требований к объявлению о начале проведения публичного конкурса, которые содержатся в п. 4 ст. 1057 ГК РФ. Они ещё раз подтверждают то, что речь идёт о заключении сделки. В условиях проведения конкурса должна присутствовать информация о его: предмете, который представляет собой характер работы, условия выполнения заданий и цель этих действий, место, срок и порядок предоставления работы или иных достижений, критерий и порядок оценки результатов работы, а так же состав жюри или комиссии, размер и форма награды, порядок и сроки объявления результатов конкурса.

В данном случае, несмотря на односторонний характер сделки, организаторы не имеют права произвольно менять или нарушать определённые условия. Так, ст. 1056 ГК РФ оставляет за лицом, публично обещавшим награду, право отказаться от своего обещания таким же образом. Однако её пункт 2 устанавливает правило о том, что отмена публичного обещания награды не освобождает того, кто объявил о ней, от компенсации расходов участников конкурса, возникших у них в связи с совершением указанного в объявлении действия, в пределах назначенной награды.

Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 13,00 из 15,00

Роман Простаков проработал один месяц в ООО «Эврика» в должности помощника менеджера. В процессе приема на работу трудовой договор он не подписывал, с приказом о назначении на должность помощника менеджера ознакомлен не был. Через 1 месяц генеральный директор ООО «Эврика» Иван Мелочев сообщил Простакову, что трудовой договор с ним заключен не будет и он может больше не выходить на работу, так как на эту должность уже принят новый работник. Роман пытался возражать, но получил от Мелочева «убийственный» аргумент – он не может быть принят на работу, поскольку зарегистрирован по месту жительства на территории другого субъекта Российской Федерации. Денег Простакову тоже не заплатили, мотивировав отказ финансовыми проблемами в ООО.

Между тем деньги заканчивались уже у самого Простакова...

Помогите Роману Простакову: Правомерны ли действия ООО «Эврика» в данной ситуации? Каким образом Простаков может защитить свои нарушенные (как он полагает) права?

Трудовой договор, не оформленный в письменной форме, считается заключенным, если работник приступил к работе. При фактическом допущении работника к работе работодатель обязан оформить с ним трудовой договор в письменной форме не позднее трех рабочих дней со дня фактического допущения работника к работе.

Трудовой кодекс не допускает необоснованного отказа при заключении трудового договора при ограничении прав, не связанных с деловыми качествами работника, в том числе в зависимости от места жительства (в том числе наличия или отсутствия регистрации по месту жительства или пребывания). Поэтому действия ООО "Эврика" не правомерны. Права Романа Простакова были нарушены. Он может обратиться в суд или трудовую инспекцию. Сначала он должен доказать факт работы (показания свидетелей, налоговые отчисления, исполнение документов и т.д.), а затем требовать оплату труда.

Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 6,00 из 10,00

Василий Умняшкин любил всё систематизировать и записывать в тетрадь. Вчера он оставил такую запись: *«На суше на всех действует континентальное право, в море - морское право, в космосе - космическое право».*

Вася лёг спать счастливым, в его мире было всё на своих местах.

Как Вы считаете, правильно ли Василий произвел систематизацию? Ответ обоснуйте.

Василий произвел неверную систематизацию.

Поэтому что континентальное право - романо-германская система права, принятая в ряде стран, прежде всего во Франции и Германии, на основе римского права. Это прежде всего свод законов, образующих систему гражданского права, которое регулирует и договорные отношения. Другие источники права (административные акты, обычаи и т.д.) играют незначительную роль, а судебная практика вообще не считается источником права. Российское право тоже относится к континентальной системе права. Поэтому континентальное право в основном сводится к гражданскому праву. Но в гражданском обществе существует ещё и другие виды прав: уголовное, административное и т.д.

Международное морское право - правовые нормы, устанавливающих режим морских пространств и регламентирующих отношения между государствами по вопросам использования Мирового океана.

Международное космическое право - отрасль международного права, совокупность международно-правовых норм и принципов, которые регулируют отношения между государствами и международными организациями по исследованию и использованию космического пространства, Луны и других небесных тел, а также устанавливают международно-правовой режим космического пространства.

Таким образом, можно условно сказать, что в мировом масштабе на всех действуют в море - морское право, в космосе - космическое право. Но в отношении континентального права - у каждого государства свои нормы законов.

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 6,00 из 10,00

Гражданин Пономаренко С.М. передал по договору займа 100 тыс. рублей гражданину Бондаренко В.Б., который дал письменное обязательство возвратить через три месяца 120 тыс. рублей. Через неделю Пономаренко С.М. уведомил должника о том, что уезжает на постоянное место жительства в г. Новосибирск, и сообщил свой новый адрес. По истечении трехмесячного срока Бондаренко В.Б. вручил сумму долга с процентами брату кредитора, проживающему в месте, где заключался договор, и брат выдал расписку о полном погашении долга. Не получив в согласованный срок долг с процентами, Пономаренко С.М. направил иск в суд. При рассмотрении спора стало известно, что Пономаренко С.М. денег не получил, его брат был призван на военную службу и денег никому не передавал.

Какие нарушения действующего гражданского законодательства Российской Федерации имеют место в данном случае?

Кто из других действующих лиц и почему обязан будет вернуть денежные средства С.М. Пономаренко?

В силу статьи 316 Гражданского кодекса Российской Федерации, если место исполнения не определено договором, исполнение должно быть произведено: по денежному обязательству - в месте жительства кредитора в момент возникновения обязательства, если кредитор к моменту исполнения обязательства изменил место жительства или место нахождения и известил об этом должника - в новом месте жительства или нахождения кредитора с отнесением на счет кредитора расходов, связанных с переменой места исполнения. Поэтому Бондаренко В.Б. должен был отдать деньги Пономаренко С.М. по новому адресу.

Сумма займа или другой предмет договора займа, переданные указанному заемщиком третьему лицу, считаются переданными заемщику. Так как брат Пономаренко С.М. не был указан в договоре как третье лицо, то здесь на лицо нарушение законодательства. Бондаренко не вправе был возвращать долг третьему лицу (брату Пономаренко), не указанному в договоре. Поэтому же основанию брат Пономаренко не вправе был выдавать расписку Бондаренко о возврате долга.

В данной ситуации теперь Бондаренко должен истребовать у брата Пономаренко вернуть деньги (возможно через суд), так как у него есть основания передачи денег - его расписка, которая свидетельствует о получении денег. Но Пономаренко обязан вернуть деньги Бондаренко, так как он является заемщиком по договору займа и именно он не вернул деньги в срок в положенном месте.

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 7,00 из 10,00

В судебном заседании подсудимый Гасанов, обвиняемый в совершении грабежа, заявил об отказе от своего защитника адвоката Парамоновой и попросил суд допустить к участию в деле качестве защитника его друга Гаджимухамедова, имеющего 20-летний опыт работы в качестве юриста в Администрации города N. Суд удовлетворил ходатайство подсудимого.

Правомерно ли поступил суд в данной ситуации?

Как обеспечивается подозреваемому и обвиняемому право на защиту в уголовном судопроизводстве?

Обвиняемый имеет право на защиту своих интересов. УПК РФ допускает замену одного защитника на другого по инициативе обвиняемого.

Защитник осуществляет защиту прав и интересов подозреваемого и обвиняемого и оказывает ему юридическую помощь при производстве по уголовному делу.

В качестве защитников участвуют адвокаты. По определению или постановлению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый. При производстве у мирового судьи указанное лицо допускается и вместо адвоката.

А так как мировые судьи рассматривают уголовные дела со сроком наказания (лишения свободы) до трёх лет, то грабеж (сроки наказания по которому предусмотрены от 6 до 12 лет) не может быть рассмотрен в мировом суде.

Значит, в качестве защитника Гасанов не мог привлечь к защите своего друга Гаджимухамедова, который не является адвокатом, а только юристом. Он мог привлекаться к защите только совместно с адвокатом.

Подозреваемому и обвиняемому обеспечивается право на защиту, которое они могут осуществлять лично либо с помощью защитника и (или) законного представителя.

Суд, прокурор, следователь и дознаватель разъясняют подозреваемому и обвиняемому их права и обеспечивают им возможность защищаться всеми не запрещенными способами и средствами.

В определенных случаях такая защита предоставляется бесплатно.

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 12,00 из 15,00

У Василия Умняшкина было обострённое чувство справедливости. Однажды, не в силах мириться с отменой соревнований по футболу среди учащихся школ города N (по причине запрета на проведение массовых мероприятий в период пандемии коронавирусной инфекции), он решил собрать одноклассников и выйти на митинг против отмены соревнований. Вася как раз был занят рисованием плаката, когда ему позвонила классная руководительница и спросила, согласовал ли Василий митинг с городской администрацией. «Марина Эдуардовна, – вздохнул Вася, как вздыхал всегда, когда приходилось объяснять элементарные вещи: – нормы Конституции РФ являются непосредственно действующими. Статья 31 позволяет собираться мирно и без оружия безо всяких условий. Требование администрации согласовывать митинги антиконституционно!»

Классная руководительница растерялась. Помогите ей продолжить диалог с Васей на таком же экспертном уровне и решить в соответствии с законодательством РФ вопрос с проведением митинга.

Граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование закреплено в статье 31 Конституции Российской Федерации.

Статьями 7, 8 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», предусмотрено: организатор публичного мероприятия обязан в письменной форме подать в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления уведомление о проведении публичного мероприятия в срок не ранее 15 и не позднее 10 дней до дня проведения публичного мероприятия.

Любое участие в несанкционированных публичных мероприятиях (митингах, пикетах, шествиях) является административным правонарушением, предусмотренным статье 20.2 КоАП РФ и предусматривает наказание, в том числе в виде штрафа от 10 до 20 тысяч рублей, или обязательные работы на срок до ста часов, или административного ареста сроком до 15 суток.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 5,00 из 15,00

Прокурор Республики N Российской Федерации решил выступить с законодательной инициативой и направил в Государственную Думу Российской Федерации письмо с требованием внести на рассмотрение проект Федерального закона, которым предусматривается возможность применять процедуру лишения гражданства Российской Федерации в отношении лиц, получивших его вследствие натурализации. Основаниями лишения гражданства Российской Федерации прокурор предложил считать совершение ими тяжкого или особо тяжкого преступления, а также нескольких преступлений средней тяжести.

Какие действия может предпринять в данном случае Государственная Дума?

Соответствует ли данная инициатива действующему российскому законодательству?

В соответствии с Конституцией Российской Федерации право законодательной инициативы принадлежит Президенту Российской Федерации, Совету Федерации, сенаторам Российской Федерации, депутатам Государственной Думы, Правительству Российской Федерации, законодательным (представительным) органам субъектов Российской Федерации, поэтому прокурор субъекта РФ не может выступать с законодательной инициативой.

Так как вносимый в Государственную Думу законопроект не соответствует требованиям статьям 104 и 105 Конституции Российской Федерации, Совет Государственной Думы может принять решение о возвращении законопроекта инициатору.

На сегодняшний день прекращение гражданства РФ возможно только по добровольному заявлению о выходе из него самим гражданином. Поэтому проект закона о лишении гражданства за тяжкие преступления может быть рассмотрен.